уголовное дело в отношении него сфабриковано, а следственные действия с ним не проводятся.

Проверив судебный • материал, обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах; •< судебная коллегия _ находит постановление подлежащим отмене, а производство по жалобе прекращению в связи с неверным применением требований уголовно процессуального закона.

В порядке ст. 125 УПК РФ обжалуются постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия(бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо *затруднить доступ* граждан к правосудию.

Как следует из судебного материала, Сокрвнин в порядке ст. 125 УПК РФ обжаловал законность и обоснованность его задержания и ареста, однако вопросы меры пресечения регулируются главой 13 УПК РФ и в порядке ст. 125 УПК РФ рассматриваться не могут.

При таких обстоятельствах постановление суда подлежит отмене, а производство по жалобе Соковнина прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, 378 ч 1 п. 2 и 388 УПК Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Постановление Дзержинского районного суда г. Нижнего Тагила Свердловской области от *23* мая 2006 года в отношении Соковнина Андрея Михайловича отменить, производство *по жалобе прекратить.*

Председательствующий

Судьи